



# Responsabilitate socială și dezvoltarea protecției sociale

UN MODEL TEORETIC UTILIZÂND TEORIA ASIMETRIEI  
INFORMAȚIONALE

**ADRIAN VINTILESCU BELCIUG PHD IN ECONOMICS**

# Premize și contextul actual

În ultimii ani avem de-a face cu o distribuție a veniturilor de la muncă spre capital, de la salarii către profituri.

*„Nu poți continua să transferi pe termen lung veniturile de la muncă la capital fără să nu ai parte de exces de capacitate și de lipsă de cerere” (Nouriel Roubini)*

De aceea este nevoie de un mecanism responsabil de transfer liber care să asigure echitatea și justiția socială prin solidaritatea firmelor cu mediul social.

Acest mecanism poate asigura o creștere sustenabilă și reducerea inegalităților.

# Responsabilitatea socială corporatistă (CSR)

- Responsabilitatea socială (CSR ), ca și concept, este în atenția publicului încă din 2001, când **Comisia Europeană a publicat studiul "Promovarea unui cadru european pentru responsabilitatea socială a întreprinderilor"**.
- Până în prezent, experiența altor țări europene a arătat că responsabilitatea socială este mai mult decât un program sau o campanie, este un mod de comportament etic și atingere responsabilă cu toate aspectele relației de afaceri cu angajații, clienții, acționarii, furnizorii, mediul și desigur, **comunitățile locale**.
- În societatea românească avem nevoie de etică în afaceri ca și componentă a **spiritului întreprinzător**.
- În același timp, trebuie creată o coerență între programele sociale, atitudinea în business și **solidaritatea** față de grupurile sociale.
- Dacă toate aceste aspecte sunt tratate discontinuu, nu există de fapt o **responsabilitate** socială.
- Trebuie conștientizat faptul că acest concept nu înseamnă a face acte de caritate sau campanii de PR, ci a investi de o manieră durabilă în comunitatea în care îți desfășori activitatea, pentru a restabili o **echitate socială** obligatorie pentru o creștere economică sustenabilă.

# Asimetria informațională

- Vom defini principalul (în cazul nostru firmele), ca persoană care are anumite beneficii sau are o satisfacție de pe urma rezultatelor caritabile obținute de o altă parte denumită generic agent (ca de exemplu D.G.A.S.P.C. care aplică programele de CSR).
- În termenii teoriei contractelor, principalul trebuie să aleagă acei agenți care sunt potriviți pentru a-i aduce un beneficiu din primirea donațiilor sale (fiind supus riscului ca beneficiarul agentului să nu fie potrivit).
- Această problemă este cunoscută ca problema informației ascunse sau selecție adversă.
- Când donatorul poate verifica dificil impactul social asupra agentului, asimetria informațională are o influență ridicată asupra preferinței spre astfel de investiții.

# Altruism și egoism

- Așa cum prezenta și Eric Posner se presupune că donatorul tipic are o combinație de motivații atât altruiste cât și egoiste. Putem identifica două principale obiective ale donatorilor:
- - altruismul dat de efectul investiției în asistență socială pentru creșterea calității vieții unui beneficiar;
- - interes material care poate determina o influențare a valorii adăugate nete pentru acest tip de investiții sociale.

# O perspectivă a funcției de utilitate

- Donațiile bazate pe altruism nu sunt la o primă analiză pareto-optimală (donatorul își scade bunăstarea cu scopul de a crește bunăstarea altei persoane) dar altruistul este o persoană ce obține utilitate prin creșterea bunăstării altei persoane.
- Funcția de utilitate a altruistului include astfel și utilitatea celeilalte persoane ca pe o componentă a sa.
- Donatorul altruist își maximizează utilitatea acționând asupra persoanelor cărora le poartă de grijă.
- Totuși trebuie să facem diferența dintre donatorul altruist și cel care se gândește pe lângă la creșterea utilității unui alt grup de persoane defavorizate și la a crește bunăstarea sau utilitatea sa însăși.

# Componenta altruistă

- Conform lui Steven Shavell, intensitatea altruismului poate fi reprezentată numeric printr-un parametru numit gradul de altruism și notat „ $a$ ” care este dependent de informația reală pe care o are.
- Vom nota efectul scontat al rezultatului unei acțiuni în protecție socială asupra indicatorilor de calitate a vieții cu „ $w$ ” .
- Față de acest impact, în mod real la populația defavorizată care a făcut obiectul acțiunii CSR, efectul poate fi diferit acesta bucurându-se mai mult sau mai puțin de acest efect.
- Astfel, deși pe cazul concret, indicatorii calității vieții cresc populația poate sau nu să perceapă în același grad creșterea acestora.
- Vom nota efectul real asupra grupului de persoane cu „ $y = w \times e$ ” unde „ $e$ ” este un coeficient de percepție a grupului asupra consecințelor măsurii.
- Așa cum expuneam mai înainte altruștii nu obțin decât o parte a utilității din satisfacția trăită de o altă persoană.

# Componenta Egoistă

- O a doua componentă a implicării în programe de asistență socială este determinată de propria sa utilitate prin creșterea valorii adăugate nete datorate dezvoltării unor alte componente ale afacerilor
- Decizia de investiții se bazează pe estimarea rentabilității și riscului.
- În teoria și practica financiară se utilizează anumite criterii principale de selecție a proiectelor de investiții ca de exemplu criteriul valorii actuale nete (VAN), al ratei interne de rentabilitate (RIR), al termenului de recuperare (TR).
- Decizia investitorului este dată de estimarea probabilității de către acesta ca rată internă de rentabilitate a proiectului de investiții să depășească o rată de actualizare „ $k$ ” (care reprezintă costul capitalului și rata dobânzii bancare).
- Vom încerca să analizăm aceste componente ale deciziei.



# Componente

- 1. Inovarea
- 2. Reducerea costurilor
- 3. Diversificarea activităților
- 4. Gândirea pe termen lung
- 5. Stimularea angajaților
- 6. Facilitățile fiscale
- 7. Maximizarea VAN

# Ce ne propunem

1. Proiect depus la Comisia Europeană pentru dezvoltare CSR în asistența socială în județul Buzău

2. Crearea profilelor de risc și posibilităților de intervenție la nivelul D.G.A.S.P.C. care să fie promovate prin CSR

**ROMÂNIA  
CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU**

**HOTĂRÂRE**

**privind aprobarea promovării și implementării de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău a proiectului „Determinarea și utilizarea profilelor de risc privind grupurile vulnerabile, pentru creșterea eficacității intervențiilor specifice în asistența socială utilizând responsabilizarea socială” în cadrul Programului Uniunii Europene pentru ocuparea forței de muncă și inovare socială – EaSI 2014-2020**

[http://www.cjbuzau.ro/Proiecte%20hotarari/2015/25\\_Proiect.PDF](http://www.cjbuzau.ro/Proiecte%20hotarari/2015/25_Proiect.PDF)

# 1. Crearea primului profil de risc de excluziune socială pentru județul Buzău

Pe baza unor indicatori privind fiecare unitate administrativ teritorială (comună), utilizând tehnici statistice adecvate, precum arborii decizionali, au fost determinate profile de risc care să fie utilizate în identificarea comunităților aflate în nevoie.

În acest prim studiu ca și variabile analizate au fost ponderea cazurilor de neglijare, față de ponderea populației școlare, dificultatea ajungerii în oraș, ponderea populației ocupate și ponderea numărului de locuințe față de totalul numărului de locuitori.

comuna	Neglijare	Dificultate ajungere oras	Pondere scolari	Pondere locuinte	Populatia stabila ocupata
NAENI	0.44%	10	14.43%	58.26%	707
BISOCA	0.25%	10	13.27%	41.64%	1547
BRAESTI	0.24%	10	13.75%	44.28%	1141
MAGURA	0.23%	6	11.64%	44.18%	608
ROBEASCA	0.18%	6	11.67%	52.28%	529
CALVINI	0.17%	8	11.94%	33.34%	1752
CHILJILE	0.17%	10	5.02%	80.42%	269
PADINA	0.17%	9	11.17%	47.80%	1737
VINTILA VODA	0.16%	8	8.55%	52.75%	1523
RACOVITENI	0.15%	7	11.78%	50.11%	731
SAHATENI	0.14%	5	11.79%	37.22%	1562
ULMENI	0.13%	4	10.16%	46.16%	1438
LOPATARI	0.12%	9	14.70%	43.55%	1841
GLODEANU SARAT	0.12%	8	13.66%	45.02%	1814
VIPERESTI	0.11%	8	13.68%	46.04%	1560
CILUBIA	0.11%	6	10.72%	40.73%	798
ORAS POGOANELE	0.10%	6	15.75%	34.87%	2842
STILPU	0.09%	4	10.96%	38.39%	1230
GALBINASI	0.09%	4	10.50%	37.78%	1554
SMEENI	0.09%	4	15.53%	37.58%	3271
MEREI	0.09%	4	10.16%	50.21%	2328
BRADEANU	0.08%	8	11.13%	55.49%	1349
TINTESTI	0.07%	4	10.95%	37.37%	2015
LARGU	0.06%	8	10.13%	44.72%	306
GREBANU	0.06%	8	10.55%	40.31%	1924
COCHIRLEANCA	0.05%	6	14.39%	35.43%	2090
CISLAU	0.04%	8	11.52%	43.49%	1855

## 2. Utilizarea profilelor de risc specifice activității D.G.A.S.P.C. în aplicarea CSR

- Determinarea nevoilor persoanelor asistate și a unor microproiecte ce pot fi abordate prin CSR
- Exemple